

## PRIMER FORO UNIVERSITARIO

### REFLEXIONES DESDE LAS ÁREAS DE INVESTIGACIÓN

#### **LO QUE SOMOS, LO QUE HACEMOS Y LO QUE APORTAMOS. REFLEXIONES PARA FORTALECER LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y PROYECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIDAD XOCHIMILCO.**

*Carolina Peláez*

*Jefa de Área de Estudios del Trabajo  
Departamento de Relaciones Sociales*

- **¿Cómo valorar y ponderar de mejor forma los avances y resultados del trabajo que realizan las AI?**

Las áreas de investigación se han creado pensando en espacios de generación de conocimiento y propuestas para diferentes problemáticas que la sociedad enfrenta. En este sentido, l@s investigador@s formamos parte del mismo contexto que estudiamos, especialmente desde el área de las ciencias sociales y humanidades. Una forma de valorar y ponderar los avances y resultados es el reconocimiento de que cada división y departamento ejerce un trabajo de investigación, formación y difusión de naturaleza distinta. Por ejemplo, el proceso de investigación en biológicas es distinto al que realizamos en el departamento de relaciones sociales. Por lo que, las evaluaciones deben tomar en cuenta las diferencias tanto en las formas investigar como de difundir el conocimiento.

Quisiera retomar los propios señalamientos y críticas que se hicieron en la evaluación general de las áreas (2014-2017) sobre los ritmos de producción académica que se nos exige actualmente por parte del SNI y/o PRODEP, así como del sistema de evaluación anual dentro de la universidad. Estos mecanismos de evaluación tienen un efecto negativo en el funcionamiento de las áreas, ya que en ocasiones impiden el diálogo y comunicación continua entre l@s miembr@s del área a través de seminarios internos que propicien un espacio de discusión y enriquecernos de los trabajos individuales y colectivos a través de las áreas. Este tipo de espacios de diálogo interno se realizan de forma menos frecuente, ya que no se evalúan dentro de la comisión y/o de los estímulos.

En este sentido, el sistema de puntos bajo el cual se nos evalúa año con año se ha convertido en el margen de orientación de la acción de las y los investigadores para generar actividades académicas, donde las reuniones internas para compartir el conocimiento más allá de congresos, seminarios interinstitucionales, artículos de

investigación, etc., los cuales se realizan cada vez menos. Es necesario pensar en estrategias que incentiven la participación interna dentro de las áreas, especialmente aquellas que carecen de trabajo colectivo. Por colectivo me refiero al diálogo y trabajo conjunto entre l@s integrantes de las áreas. Las formas actuales de evaluación como es la publicación de un libro colectivo no reflejan necesariamente un trabajo continuo entre sus miembros.

Por último, la vinculación con las y los estudiantes debe ponderarse más, ya que es parte central de la universidad, especialmente en Xochimilco, es la enseñanza e integración del alumnado a la resolución de problemas nacionales y locales, para la carrera de sociología esto es fundamental. El servicio social sigue siendo una buena estrategia, así como fomentar eventos académicos para su participación.

- **¿Qué tipo de criterios son pertinentes para examinar el vínculo entre el objeto de estudio, las líneas de investigación del AI y los resultados de la investigación?**

Como lo señalé, en la pregunta anterior: 1. Reconocer los diferentes procesos de investigación, difusión y formación de recursos humanos de cada División y Departamento. 2. Incentivar el trabajo colectivo a partir de su evaluación, especialmente aquellas actividades que reflejen un trabajo continuo y permanente. 3. El cambio generacional ha generado también nuevas propuestas temáticas que, muchas veces no coinciden con las profesoras con largo tiempo en la universidad, es necesario generar criterios que incentiven el trabajo intergeneracional. 4. Tomar en cuenta en los criterios el contexto de pandemia que hemos vivido, donde hubo una dedicación mayor a la docencia y difusión de conocimiento que producción académica, ya que se cerraron laboratorios, no se podía realizar trabajo de campo, etc.

- **¿Cómo impulsar diferentes estrategias para fomentar la participación, vinculación y difusión en las AI con las personas involucradas?**

Uno de los retos que enfrenta la UAM-X es el envejecimiento de su planta docente y el escaso relevo generacional. Esto tiene implicaciones en la formulación de proyectos: 1. Investigador@s que no tienen la energía física y emocional para sacar adelante un proyecto debido a su edad. 2. Los jóvenes investigadores asociados no tienen acceso a sus propios proyectos de investigación, lo que les impide plantear sus propias temáticas. Esto se puede prestar a prácticas poco éticas como utilizar a los jóvenes investigadores para gestionar el trabajo de investigación y solo aparecer el nombre del profesor titular en la presentación de los resultados de investigación. Es necesario retirar el cambio en la legislación para que las y los jóvenes investigadores puedan acceder a sus propios proyectos. El intercambio colectivo de trabajo debe darse sobre la base de relaciones de igualdad y equidad entre sus miembros. 3.

Incentivar ponderando mejor el trabajo colectivo entre proyectos o con una participación activa de trabajo. No solamente evaluar cuantitativamente, sino también la dimensión cualitativa de los proyectos; así como, su impacto en la sociedad. Esto implica la generación de nuevos indicadores y criterios de evaluación.

- **¿Qué limitaciones tienen las AI para la obtención, uso y aplicación de presupuesto para operar los proyectos de investigación?**

La principal limitación que se tiene es la reducción presupuestal que se les hace a las áreas de investigación año con año, donde el monto es insuficiente para generar los trabajos de investigación. Para ello, se tienen que solicitar recursos externos o los gastos los absorben l@s investigador@s. Los resultados académicos que publicamos y actividades de difusión provienen de recursos externos y solo se presentan como resultados al momento de la evaluación de las áreas.

El principal riesgo que corren actualmente las áreas es que se conviertan en una vía para acceder al reducido presupuesto que se otorga para hacer investigación y dejen de ser un espacio de generación de conocimiento colectivo, formación de las y los estudiantes, así como la creación de acciones que incidan en las transformación social. Los recursos que se otorgan son insuficientes para realizar investigación.

- **¿Qué criterios e indicadores deberían considerarse como elementos adicionales en la evaluación?**

Es necesario aclarar algunas cuestiones contextuales. La Universidad viene “arrastrando” tres eventos coyunturales importante, que han afectado los procesos de investigación: el sismo de 2017, la huelga y la actual pandemia. Especialmente la pandemia implicó sacar adelante el PEER. Por lo que, las prioridades de las y los profesores fueron la docencia, pasando a segundo plano la investigación frente a la necesidad de mantener activa la universidad a través del seguimiento de los trimestres. Como ya he señalado, el problema de las áreas es multidimensional, esto implica que intervienen factores diversos para comprender su situación actual: reducción del presupuesto por parte del gobierno federal, planta docente envejecida, poco impulso a las y los nuevos investigadores que se incorporan, sistema de evaluación académica a través de los estímulos, etc. Sería entonces importante incorporar criterios como el seguimiento del trabajo permanente de investigación, minutas de reuniones, participación colectiva, integración de las y los estudiantes a través de su participación activa en eventos, trabajo de campo y publicaciones, ponderar los espacios de reunión colectiva entre los propios miembros del área.